



Warszawa, 19 czerwca 2026 r.

**Pani  
Aleksandra Rodzewicz**

jako Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, realizujący zadania wynikające z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2026/679 (RODO) oraz ustawy o ochronie danych osobowych, których przepisy podkreślają konieczność szczególnej ochrony najmłodszych członków społeczeństwa, **udzielam pełnego poparcia dla idei wprowadzenia ustawowego zakazu wykorzystywania wizerunku dzieci przez przedszkola i szkoły w celach promocyjnych.**

Niemniej jednak podkreślenia wymaga, że pozycja ustrojowa Prezesa UODO, jako organu nadzorczego w sprawach ochrony danych osobowych, wyklucza możliwość występowania w charakterze sygnatariusza obywatelskich inicjatyw lub petycji mających na celu zmianę przepisów prawa. Zadania organu obejmują w szczególności nadzór nad stosowaniem przepisów o ochronie danych osobowych, prowadzenie postępowań administracyjnych, wydawanie decyzji, opiniowanie projektów aktów prawnych oraz podejmowanie działań edukacyjnych i informacyjnych. Realizacja tych zadań następuje w formach przewidzianych przez obowiązujące przepisy prawa.

W szczególności od dawna prowadzone są przez Urząd Ochrony Danych Osobowych kampanie edukacyjne, których celem jest wyjaśnienie znaczenia potrzeby ochrony wizerunku dzieci. Przykładem mogą być działania dla szkół w ramach programu „Twoje dane - Twoja sprawa”, który nieprzerwanie od 17 lat zachęca i angażuje placówki oświatowe i ośrodki doskonalenia nauczycieli na rzecz tworzenia sieci wsparcia i samokształcenia dla nauczycieli oraz wspierania uczniów w ich rozwoju na rzecz świadomego i odpowiedzialnego poruszania się w świecie cyfrowym i odpowiedzialnego korzystania z nowych technologii.

Co roku na uczestników czekają materiały edukacyjne i specjalistyczne szkolenia<sup>1</sup>, organizowane są wykłady online, podczas których eksperci UODO omawiają aktualne

<sup>1</sup> Materiały dostępne są na stronie <https://uodo.gov.pl/pl/138/3312>.

zagadnienia z zakresu ochrony danych osobowych i prywatności z punktu widzenia działalności szkoły, szkolenia dla nauczycieli, dzięki którym dyrektorzy, nauczyciele i pracownicy szkół uzyskują wiedzę o tym, jak przetwarzać dane osobowe, skutecznie przeciwdziałać naruszeniom ochrony danych oraz identyfikować ryzyka związane z ich przetwarzaniem, a także webinaria dla uczniów, pomagające nabyć umiejętności, które ułatwią im funkcjonowanie w środowisku szkolnym, a nauczycielom – w środowisku zawodowym<sup>2</sup>.

Prezes UODO ma świadomość, że zwiększanie świadomości dzieci i młodzieży o zagrożeniach w świecie cyfrowym powinno być udziałem nie tylko instytucji publicznych czy placówek oświatowych. Również rodzice i opiekunowie prawni powinni określić wraz z dziećmi jasne zasady korzystania z urządzeń, dostępu do sieci i publikowanie w niej zdjęć i filmów, kształtując swoimi działaniami i postawą odpowiednie nawyki u najmłodszych. Dlatego inicjatywy edukacyjne Prezesa UODO są wielokierunkowe, a ich adresatami są zarówno dzieci i młodzież, jak i ich szersze otoczenie. Daje to gwarancję właściwego przygotowania najmłodszych do aktywnego, bezpiecznego uczestnictwa w życiu społecznym i w przestrzeni cyfrowej. Program ten to również platforma współpracy z wieloma urzędami i instytucjami na rzecz ochrony prywatności oraz danych osobowych dzieci oraz promocji szkół zaangażowanych i aktywnie działających na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa uczniów. Współpraca Urzędu z innymi podmiotami, m.in. Rzeczniką Praw Dziecka czy Fundacją Orange, pozwoliła znaleźć takie rozwiązania, które skutecznie wpływają na zwiększenie ochrony danych osobowych najmłodszych członków społeczeństwa, przy poszanowaniu ich prawa do autonomii informacyjnej i samostanowienia o sobie. Dlatego program ten realizowany jest w ramach partnerstwa z innymi podmiotami, które powinny dbać o dobro i bezpieczeństwo małoletnich.

Podkreślenia wymaga współpraca Prezesa UODO z Rzeczniką Praw Dziecka, z którą w ramach zawartego w 2024 roku porozumienia o współpracy organizowane są różne inicjatywy edukacyjne na rzecz priorytetowego traktowania ochrony i potrzeb dzieci w polityce cyfrowej. Publikacja zdjęć dzieci w mediach społecznościowych przez nie same i rodziców, wyrażanie zgody na przetwarzanie danych dzieci oraz wykorzystanie wizerunku dzieci przez sztuczną inteligencję były głównym tematem wspólnej konferencji **„Wyzwania dla ochrony danych osobowych dzieci”** (26.04.2024 r.). Ponadto, w ramach ww. porozumienia, Urząd Ochrony Danych Osobowych włączył się w kampanię Rzecznika Praw Dziecka pn. **„Więcej szacunku dla młodego wizerunku”** organizując m.in. webinarium pod nazwą „Więcej szacunku dla młodego wizerunku. Ochrona wizerunku młodych osób w sieci” (18.12.2024 r.).

Komentarz Prezesa UODO do Raportu Biura RPD opartego na ww. badaniach, sprowadzał się do jednego głównego wniosku – dzieci potrzebują wsparcia w rozwoju cyfrowym i wzmocnienia ich pozycji w sieci.

Udział Prezesa UODO w tej kampanii jest jednym z wielu przedsięwzięć edukacyjnych, wynikających z porozumienia o współpracy z Rzecznikiem Praw Dziecka. Działania te realizowane są także we współpracy z innymi środowiskami, z dużym udziałem organizacji pozarządowych oraz ekspertów.

---

<sup>2</sup> Zob. <https://uodo.gov.pl/pl/557/3089>; <https://uodo.gov.pl/pl/587/3623>.

Natomiast efektem współpracy Prezesa UODO z Fundacją Orange jest poradnik „**Wizerunek dziecka w Internecie. Publikować czy nie?**”, który został doceniony na arenie międzynarodowej, otrzymując wyróżnienie w prestiżowym konkursie Global Privacy and Data Protection Awards 2025. Celem publikacji jest podniesienie świadomości dorosłych – w tym rodziców, nauczycieli oraz instytucji pracujących z dziećmi – na temat ryzyk związanych z publikowaniem wizerunku najmłodszych w sieci. Poradnik zawiera praktyczne wskazówki: jak konstruować zgodę na publikację zdjęć, jakie mity funkcjonują wokół prawa do wizerunku, jakie pytania warto zadać sobie przed zamieszczeniem treści w sieci. Wyjaśnia również pojęcia takie jak „sharenting” czy „troll parenting” i wskazuje alternatywne sposoby przedstawiania dzieci w mediach społecznościowych, bez narażania ich na utratę prywatności. Wyróżnienie dla poradnika to dowód na to, że polskie działania edukacyjne w obszarze ochrony danych osobowych spotykają się z uznaniem na forum globalnym. Wyróżnienie w konkursie Global Privacy Awards 2025 to zarówno prestiżowy sukces, jak i potwierdzenie wagi tematu ochrony wizerunku dzieci, gdzie za każdym opublikowanym zdjęciem dziecka, stoi przed dorosłym odpowiedzialność za prywatność i godność dziecka.

Wspomniany poradnik zwraca uwagę na odpowiedzialność placówek edukacyjnych, które z jednej strony aktywizują i wspierają młodych ludzi w różnych, ważnych dla ich rozwoju działaniach, a z drugiej strony – dokumentując ich aktywność m.in. poprzez robienie zdjęć – mogą łatwo zgubić z pola widzenia kwestie związane z bezpieczeństwem przetwarzania dotyczących ich danych osobowych. Dotyczy to także sportowców, dlatego ochrona danych osobowych w szczególności najmłodszych adeptów kultury fizycznej, jest zagadnieniem ogromnej wagi, ponieważ w internecie można znaleźć wiele, często nadmiarowych, informacji o młodych sportowcach oraz publikacje ich wizerunku. Informacje te są dostępne publicznie, bez ograniczeń, ujawniając szerokie spektrum danych osobowych małoletnich.

Dlatego po Konferencji pt. „**Bezpieczne dane dzieci i młodzieży oraz nowe kierunki rozwoju w obszarze kultury fizycznej. Jak sprostać współczesnym wyzwaniom?**”, która odbyła się 10 października 2025 r. w Krakowie, Prezes UODO sformułował szereg wniosków pokonferencyjnych, w których zawarł istotne postulaty dotyczące zapewnienia skutecznej ochrony wizerunku młodych sportowców:

1. Niepublikowanie lub ograniczenie publikacji zdjęć młodych sportowców do 18 roku życia. Obecnie zbyt wiele informacji o tej grupie można znaleźć w internecie, w tym dane szczególnej kategorii.
2. Niedopuszczalność, aby warunkiem uczestnictwa w imprezie sportowej lub wejścia w poczet klubu sportowego było wyrażenie przez sportowca (pełnoletniego) lub jego rodziców w przypadku osoby niepełnoletniej, zgody na publikację wizerunku.
3. Prawo żądania korekty własnego wizerunku utrwalonego na zdjęciu lub prawo odmowy jego opublikowania.
4. Zakaz nieodpowiedniej modyfikacji wizerunku bez uprzedniej zgody sportowca (pełnoletniego) lub jego rodziców (gdy jest niepełnoletni).
5. Tworzenie baz danych zawierających dane dot. zdrowia sportowców (waga, wzrost), zawierających szeroki zakres danych i informacji o zdrowiu.
6. Doprecyzowanie w przepisach zasad dostępu do danych.

7. Doprecyzowanie okresu retencji danych, np. do czasu zakończenia nauki w szkole, przejścia do innego klubu sportowego, itd.
8. Zakaz stosowania (przez organizatorów imprez sportowych) w klauzulach zgody nieprecyzyjnych, niejasnych, szerokich pojęć, jak „udostępnianie nieograniczone czasowo, ilościowo, terytorialnie, wielokrotnie”; osoby trzecie, które uzyskują „stosowne upoważnienia” nieodpłatne „do wielokrotnego korzystania z wizerunku na wszystkich znanych polach eksploatacji”, tj. głosu, wyglądu, wypowiedzi w dowolnej liczbie egzemplarzy, itd.
9. Zbyt szeroki zakres danych opiekuna/rodzica w treści klauzuli zgody (wystarczy jego imię, nazwisko, adres, dane do kontaktu – bez podawania nr PESEL rodzica/opiekuna podpisującego klauzulę).
10. Prawo odmowy zgody na publikację wizerunku w wybranych akcjach marketingowych, reklamowych, promocyjnych (zwłaszcza gdy niekoniecznie są one bezpośrednio związane ze sportem, np. odżywki, napoje, kosmetyki...).

Ponadto Urząd Ochrony Danych Osobowych działa na rzecz edukacji cyfrowej dzieci na arenie międzynarodowej, w ramach **Digital Education Working Group**, grupy roboczej funkcjonującej w ramach The Global Privacy Assembly (GPA), skupiającej ponad 130 organów ochrony danych i prywatności z całego świata. Celem tej grupy jest promowanie edukacji cyfrowej z poszanowaniem praw i wolności dzieci. Ważnym zadaniem DEWG jest wywieranie wpływu na osoby sprawujące władzę rodzicielską oraz osoby ściśle współpracujące z dziećmi i młodzieżą (opiekunowie, nauczyciele, wychowawcy, firmy), aby korzystali z programów edukacyjnych oraz uczestniczyli w kampaniach z zakresu edukacji cyfrowej w celu zwiększenia swojej wiedzy na temat wyzwań, możliwości i zagrożeń związanych z praktykami cyfrowymi wobec dzieci, a także praw dzieci w środowisku cyfrowym.

Na potrzebę respektowania praw dzieci, w tym ich prywatności, wskazują także przepisy wielu aktów prawnych. Prawo do prywatności gwarantuje obywatelom niezależnie od wieku Konstytucja RP. Art. 16 ust. 1 ratyfikowanej przez Polskę Konwencji o prawach dziecka<sup>3</sup> stanowi, że żadne dziecko nie będzie podlegało arbitralnej lub bezprawnej ingerencji w sferę jego życia prywatnego, rodzinnego lub domowego, czy w korespondencję ani bezprawnym zamachom na jego honor i reputację.

Należy przypomnieć, że ustanowione w art. 47 Konstytucji RP<sup>4</sup> prawo do ochrony prywatności gwarantuje każdemu obywatelowi RP, bez względu na wiek, prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Również w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego podkreślono, że „prawo do ochrony życia rodzinnego za wartość o podstawowym znaczeniu konstytucyjnym uznaje uwzględnienie dobra dziecka.<sup>5</sup>”. W innym wyroku Trybunał stwierdził, że „osoby

---

<sup>3</sup> Konwencja o prawach dziecka przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 ze zm.).

<sup>4</sup> Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 ze zm.).

<sup>5</sup> Pkt 4.1 wyroku TK z 22.11.2016 r., K 13/15, OTK-A 2016, nr 88.

odpowiedzialne za dziecko są obowiązane do wysłuchania i w miarę możliwości uwzględnienia zdania dziecka.”<sup>6</sup>.

Ochrona prywatności dziecka ma zatem charakter wieloaspektowy i znajduje odzwierciedlenie w różnych gałęziach prawa, w tym w regulacjach karnych, cywilnych oraz z zakresu prawa rodzinnego.

W polskim porządku prawnym wizerunek jest niemajątkowym prawem i jest chroniony jako dobro osobiste (art. 23–24 Kodeksu cywilnego). Naruszenie tego dobra osobistego może godzić w ochronę godności i czci albo prywatności<sup>7</sup>. Należy pamiętać, że rozpowszechnianie wizerunku zostało objęte regulacją art. 81 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r.<sup>8</sup>, który uzależnia rozpowszechnianie wizerunku od zezwolenia osoby na nim przedstawionym, z uwzględnieniem wyjątków wskazanych w ust. 2 tego przepisu, który wyłącza obowiązek posiadania zezwolenia m. in. w przypadku, gdy wizerunek dotyczy osoby stanowiącej jedynie szczegół całości takiej jak zgromadzenie, krajobraz, publiczna impreza. Należy jednak mieć na uwadze, że przetwarzanie danych osobowych (nawet w postaci wizerunku osoby fizycznej), nie jest tożsame z rozpowszechnianiem wizerunku w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, co skutkuje tym, iż wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych nie stanowi jednocześnie zgody na rozpowszechnianie wizerunku i odwrotnie. Wskazane zgody mają charakter niezależny, wobec czego zgoda na przetwarzanie danych w rozumieniu rozporządzenia 2016/679<sup>9</sup> powinna być wyraźnie wyodrębniona od zgody w rozumieniu art. 81 ustawy o prawie autorskim i ustawach pokrewnych.

Wizerunek osoby fizycznej jest zatem chroniony na wielu płaszczyznach niezależnie od jej wieku, zatem już od chwili urodzenia aż do chwili śmierci.

Do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych wpływają skargi dotyczące ochrony danych osobowych małoletnich, w tym z zakresu ochrony ich wizerunku. Znaczna część z nich dotyczy podmiotów takich jak przedszkola, szkoły, czy też urzędy publiczne, które bez zgody rodziców (lub też po jej wycofaniu) przetwarzały (udostępniały) wizerunek dziecka, np. zdjęcia na stronie internetowej placówki, bądź też na profilu w mediach społecznościowych.

Celem ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych jest ochrona podstawowych praw i wolności osób fizycznych, w szczególności ich prawa do ochrony danych osobowych (art. 1 ust. 2). Podmiotami prawa do ochrony danych osobowych są również dzieci, które z racji mniejszego rozeznania z punktu widzenia ryzyk związanych z przetwarzaniem ich danych osobowych i przysługujących im praw unijny ustawodawca zaleca szczególnie chronić. Motyw 38 RODO jasno wskazuje, że „szczególnej ochrony danych

---

<sup>6</sup> Pkt 5.1 wyroku TK z 11.10.2011 r., K 16/10, OTK-A 2011, nr 8, poz. 80.

<sup>7</sup> Katalog dóbr osobistych jest otwarty w polskim systemie prawa.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 24 ze zm.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.), dalej „rozporządzenie 2016/679”.

osobowych wymagają dzieci, gdyż mogą one być mniej świadome ryzyka, konsekwencji, zabezpieczeń i praw przysługujących im w związku z przetwarzaniem danych osobowych”. Uznanie wyjątkowego statusu dziecka znalazło odzwierciedlenie nie tylko w motywie 38, ale także 58 i 65 preambuły do ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych. W motywie 58 wskazano bowiem na konieczność formułowania wszelkich informacji i komunikatów adresowanych do dzieci w sposób jasny, prosty i zrozumiały. Dziecko powinno być w stanie pojąć istotę przetwarzania jego danych osobowych oraz przysługujących mu praw. Z kolei w motywie 65 rozporządzenia 2016/679 jest mowa o prawie do bycia zapomnianym, które „ma znaczenie w przypadkach, gdy osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę jako dziecko, gdy nie była w pełni świadoma ryzyka związanego z przetwarzaniem, a w późniejszym czasie chce usunąć takie dane osobowe, w szczególności z Internetu. Osoba, której dane dotyczą, powinna móc wykonywać to prawo, mimo że nie jest dzieckiem”.

Administratorzy przetwarzający dane osobowe dzieci w tym publikujący ich wizerunki, powinni działać zgodnie z zasadami określonymi w art. 5 rozporządzenia 2016/679, w szczególności dysponować odpowiednią podstawą wynikającą z przepisów prawa. Przetwarzanie danych osobowych wymaga istnienia jednej z podstaw prawnych wskazanych w art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2016/679. W praktyce najczęściej wskazywaną podstawą jest zgoda osoby, której dane dotyczą, udzielana w przypadku małoletniego przez jego przedstawiciela ustawowego. Stosownie do art. 5 ust. 1 lit. a dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą („zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość”). Niemniej do kwestii wyrażenia zgody na publikację wizerunku dziecka należy podchodzić z należytą ostrożnością, bowiem nie powinna ona dotyczyć sytuacji, która będzie sprzeczna z dobrem dziecka.

Należy pamiętać, że wizerunek stanowi daną osobową, wobec czego muszą być spełnione wszelkie wymogi związane z przepisami o ochronie danych osobowych. Przede wszystkim w takiej sytuacji osobie, której wizerunek jest przetwarzany przysługuje prawo do bycia zapomnianym, zgodnie z którym osoba, której dane dotyczą, powinna w szczególności mieć prawo do tego, by jej dane osobowe zostały usunięte i przestały być przetwarzane, jeżeli dane te nie są już niezbędne do celów, w których były zbierane lub w inny sposób przetwarzane, jeżeli osoba, której dane dotyczą, cofnęła zgodę lub jeżeli wniosła sprzeciw wobec przetwarzania danych osobowych jej dotyczących, lub jeżeli przetwarzanie jej danych osobowych nie jest z innego powodu zgodne z niniejszym rozporządzeniem.

Przedszkola, szkoły i placówki oświatowe w Polsce nie mają obowiązku promowania swojej działalności, w tym w przestrzeni cyfrowej, na stronach internetowych lub social mediach, a **przetwarzanie wizerunku dzieci nie jest niezbędne do realizacji usługi edukacyjnej**. Nie jest to i nigdy nie było, zadaniem przedszkoli, szkół i placówek, nie ma bowiem przepisów nakazujących takie działania przedszkolom, szkołom i placówkom w polskim prawie oświatowym. Skoro zatem przedszkola, szkoły i placówki nie mają obowiązku promowania swojej działalności, a tym bardziej z udziałem dzieci, wobec których świadczą usługi ściśle określone w przepisach prawa, wydaje się, że zbieranie i udostępnianie zdjęć i nagrań z wizerunkiem dzieci i młodzieży nie mieści się w prawnie uzasadnionym celu. Nawet przyjmując, iż podstawą do tego może być wyrażona zgoda przez opiekuna prawnego

dziecka, to i tak administratorzy muszą wykazać, że przetwarzanie w tych celach danych osobowych jest niezbędne i niemożliwe byłoby osiągnięcie zakładanego celu bez tych danych, a nie np. danych zanonimizowanych. W wielu przypadkach jednak ten test niezbędności nie jest przeprowadzany.

Urząd Ochrony Danych Osobowych zawsze zwracał uwagę, na zagrożenia związane z ochroną prywatności i wizerunku w świecie cyfrowym. Dzieci są szczególnie narażone na zagrożenia związane z funkcjonowaniem w środowisku cyfrowym. Konsekwencje publikacji wizerunków nieletnich w tym na stronach internetowych szkół i placówek oraz w social mediach, mogą być bardzo negatywne w skutkach – stanowić pożywkę dla hejtu, cyberprzemocy, tworzenia prześmiewczych memów, krzywdzących deepfake'ów, kradzieży cyfrowej tożsamości. Mogą nawet w drastycznych przypadkach zasilać fora popularne wśród osób o skłonnościach pedofilskich. Zdarza się, że materiały tego typu w sposób ewidentny naruszają godność dziecka czy relacje z dorosłymi. O ile dorosłych należy uznać za świadomych użytkowników świata wirtualnego, a przynajmniej takich, którzy powinni umieć przewidzieć skutki podejmowanych działań, o tyle dzieci pozostają często bezradne i bezbronne wobec czyhających na nie zagrożeń. Dziecko nie może skutecznie dochodzić przysługujących mu praw, a także nie posiada odpowiednich zasobów wiedzy, stopnia rozwoju i świadomości pozwalających mu na aktywne zabezpieczenie swoich praw i wolności.

W świetle powyższego **konieczne jest uznanie ochrony wizerunku małoletnich za jeden z priorytetowych elementów systemu bezpieczeństwa ucznia realizowanego przez placówki oświatowe.** W rezultacie wdrożenie proponowanych przez Panią rozwiązań w tym zakresie należy uznać za kierunek pożądanых zmian, mających na celu zapewnienie dzieciom i młodzieży bezpiecznego środowiska edukacyjnego, zgodnego z obowiązkiem szkoły w zakresie ochrony praw i dobra dziecka i respektowania ich prywatności. Szkoła i przedszkole powinny być miejscami chroniącymi dzieci przed zagrożeniami cyfrowymi, wzmacniać ich prawo do prywatności i ochrony danych osobowych oraz zapewniać pełne bezpieczeństwo cyfrowe w placówce edukacyjnej. Stanowi to jeden z kluczowych elementów systemowej ochrony zdrowia dzieci (fizycznego, psychicznego i społecznego), prywatności i praw podstawowych.

Dlatego chciałbym w tym miejscu złożyć wyrazy szacunku i uznania dla Pani zaangażowania i determinacji w dążeniu do skutecznej ochrony praw dzieci w przestrzeni cyfrowej, zapewnienia im bezpieczeństwa i ochrony przed nadmiernym wykorzystywaniem ich wizerunku przez instytucje publiczne.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/podpisano elektronicznie/